

## PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERTY

Na posiedzeniu w dniu 05.10.2016 r., które rozpoczęło się o godz. 11.30 Komisja w składzie:

1. Marian Polus - Przewodniczący Komisji
2. Aleksandra Kalinkowska - Frankowska – Członek Komisji
3. Krzysztof Kut - Członek Komisji

dokonała wyboru Wykonawcy zamówienia opisanego w Zapytaniu ofertowym nr 1/2016 pod nazwą **Opracowanie nowego produktu gotowego do wdrożenia w postaci kotwy kompozytowej, celem podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku usług montażowo-inżynierskich.**

1. W dniu 23 września 2016 r. Zamawiający wystosował drogą mailową Zapytanie ofertowe nr 1/2016 do niżej wymienionych Wykonawców:
  - a) Politechnika Krakowska,
  - b) Politechnika Śląska,
  - c) Politechnika Wrocławska,
  - d) Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie.

Ponadto Zamawiający zamieścił Zapytanie ofertowe nr 1/2016 w dniu 23 września 2016 r. na swojej stronie internetowej [www.ppuwankra.pl/przetargi](http://www.ppuwankra.pl/przetargi).

2. W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące oferty:
  - a) Politechniki Śląskiej – w dniu 29.09.16, na adres poczty elektronicznej Zamawiającego - oferta nr 1,
  - b) Politechniki Wrocławskiej – w dniu 03.10.16, na adres poczty elektronicznej Zamawiającego – oferta nr 2
3. W trakcie oceny złożonych ofert Komisja stwierdziła w formularzu ofertowym złożonym przez Politechnikę Śląską oczywistą omyłkę, polegającą na tym, że wyrażona w cyfrach cena brutto zamówienia, tj. 451 000 zł jest błędna. Prawidłowa cena brutto winna wynosić 559 650 zł. Wykonawca wpisał prawidłową cenę brutto słownie. Na podstawie Art. 87 Ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonał korekty oczywistej omyłki, o czym powiadomił Wykonawcę e-mailem w dniu 05.10.2016 r. Następnie Komisja dokonała oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na zasadzie spełnia/nie spełnia i kryteriów punktowych.

4. Tabela oceny ofert

Warunek udziału	Oferta nr 1	Oferta nr 2
Wykonawca jest jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z 30 kwietnia 2010r. o zasadach finansowania nauki	spełnia	spełnia
Wykonawca posiada wiedzę, doświadczenie potencjał ludzki, techniczny, sytuację finansową i ekonomiczną zapewniającą realizację zamówienia	spełnia	spełnia
Kierownik projektu jest zatrudniony na pełny etat a, siedziba Wykonawcy jest podstawowym miejscem jego pracy	spełnia	spełnia
Wykonawca nie jest podmiotem powiązany z Zamawiającym osobowo, lub kapitałowo	spełnia	spełnia

Kryteria (pkt)		
1. Cena	46,15	60,00
2. Zasoby ludzkie		
2.1. Pozycja naukowa kierownika projektu	7,00	8,00
2.2. Dorobek naukowy kierownika projektu	2,00	10,00
3. Zasoby techniczne	4,00	10,00
4. Udokumentowane doświadczenie Wykonawcy	2,00	7,00
5. Termin realizacji zamówienia	0,00	2,00
<b>Ogółem</b>	<b>61,15</b>	<b>97,00</b>

5. Na podstawie dokonanej oceny Komisja dokonała wyboru Wykonawcy, którym została Politechnika Wroclawska, której oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 97.

6. Komisja prześle Wykonawcom zawiadomienie o dokonanym wyborze wraz z protokołem drogą elektroniczną oraz zamieści protokół z wyboru oferty na swojej stronie internetowej.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków Komisji:

1.   
 2.   
 3. 